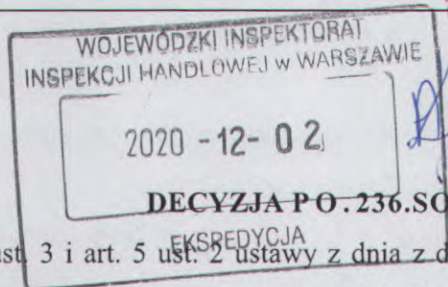


**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

o.o.

BP.8361.164.2020



Warszawa, dnia 2 grudnia 2020r.

Na podstawie art. 1 ust. 3 i art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020r. poz. 1706), art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku (Dz. U. z 2019r. poz. 544, ze zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

zakazuje przedsiębiorcy:

**JIN DA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ z siedzibą w Wólce Kosowskiej,  
ul. Nadrzeczna 14A/H4, lok. D14&D16/18, 05-552 Wólka Kosowska,**

udostępniania na okres 3 miesięcy, od dnia doręczenia decyzji 2 partii wyrobów, niespełniających wymagań:

- **Zabawka lalka Fashion Doll No. F 312**, w ilości 25 szt.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, wykazały obecność ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 14,7% (niepewność wyniku 2,4%). Sprawozdanie z badań nr 403/2020 z dnia 18.08.2020r.

- **Zabawka lalka Fashion Girl Beauty No. 684 EAN 1968072001518**, w ilości 24 szt.

Badania laboratoryjne przeprowadzone przez ww. laboratorium wykazały obecność ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 18,2% (niepewność wyniku 3,0%). Sprawozdanie z badań nr 404/2020 z dnia 18.08.2020r.

Wartość zgodna z wymaganiami wskazanymi w załączniku nr XVII do rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywy Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE (Dz.Urz.U.E.L Nr 396, str. 1, ze zm.) wynosi nie więcej niż 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawce.

Powyższe stanowi naruszenie § 5 ust. 1 oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016r. w sprawie wymagań dla zabawek (Dz.U. z 2019r. poz. 1816).

Ponadto w odniesieniu do obu wyrobów stwierdzono nieprawidłowości dotyczące oznakowania:

- na opakowaniach zabawek nie zamieszczono w języku polskim informacji o szczególnych zagrożeniach, wymaganej w pkt 7.2.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, co narusza § 5 ust. 3 tego rozporządzenia,
- na opakowaniach zabawek nie poprzedzono treści ostrzeżenia (w formie znaku graficznego) zwrotem „ostrzeżenie”, co narusza § 5 ust. 7 ww. rozporządzenia,
- na zabawkach nie zamieszczono informacji o nazwie i adresie producenta oraz nazwie i adresie importera, co narusza § 12 ust. 2 ww. rozporządzenia.

## UZASADNIENIE

W dniach 21-29.07.2020r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: JIN DA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, z siedzibą w Wólce Kosowskiej, prowadzącego działalność gospodarczą w hurtowni zabawek przy ul. Nadrzecznej 14A lok. 14A/H4, lok. D14&D16/18 w Wólce Kosowskiej.

W toku kontroli, w ofercie handlowej przedsiębiorcy stwierdzono m. in. zabawki:

- **Zabawka lalka Fashion Doll No. F 312**, w ilości 12 szt.,
- **Zabawka lalka Fashion Girl Beauty No. 684 EAN 1968072001518**, w ilości 8 szt.

Powyższe zabawki zostały zakupione przez kontrolowanego przedsiębiorcę na podstawie faktury zakupu Invoice number: 2020/00121 z dnia 08.04.2020 r. wystawionej przez Sichanfin Kft., 1089 Budapest Jozsef Korut 8.4.EM.6.

W dniu 21.07.2020r, w celu sprawdzenia, czy ww. wyroby spełniają wymagania dla zabawek, za protokołem pobrania próbki nr 115950 pobrano do badań laboratoryjnych ww. zabawki w ilości 1 szt. każda. Jednocześnie za protokołem pobrania próbki nr 117496 pobrano i zabezpieczono próbkę kontrolną ww. wyrobów w tej samej ilości, którą pozostawiono w miejscu prowadzenia kontroli pod dozór pracownika kontrolowanej spółki.

W wyniku badań laboratoryjnych przeprowadzonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów Laboratorium w Łodzi, ul. M. Skłodowskiej-Curie 19/27, 90-570 Łódź stwierdzono:

- w wyrobie **Zabawka lalka Fashion Doll No. F 312** obecność ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 14,7% (niepewność wyniku 2,4%). Sprawozdanie z badań nr 403/2020 z dnia 18.08.2020r.
- w wyrobie **Zabawka lalka Fashion Girl Beauty No. 684 EAN 1968072001518** obecność ftalanu bis(2-etyloheksylu) (DEHP) w ilości 18,2% (niepewność wyniku 3,0%). Sprawozdanie z badań nr 404/2020 z dnia 18.08.2020r.

Zgodnie z załącznikiem nr XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia (WE) Parlamentu Europejskiego i Rady 1907/2006 z dnia 18 grudnia 2006r. w sprawie rejestracji, oceny, udzielania zezwoleń i stosowanych ograniczeń w zakresie chemikaliów (REACH), utworzenia Europejskiej Agencji Chemikaliów, zmieniającego dyrektywę 1999/45/WE oraz uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 793/93 i rozporządzenie Komisji (WE) nr 1488/94, jak również dyrektywę Rady 76/769/EWG i dyrektywę Komisji 91/155/EWG, 93/67/EWG, 93/105/WE i 2000/21/WE 1907/2006, dopuszczalne stężenie ww.

ftalanu w zabawkach nie może być większe niż 0,1% w stosunku do masy materiału z dodatkiem plastyfikatorów w zabawce.

Powyższe stanowi naruszenie § 5 ust. 1 oraz pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016r. w sprawie wymagań dla zabawek.

Ponadto w toku kontroli w odniesieniu do obu wyrobów stwierdzono nieprawidłowości dotyczące oznakowania:

- na opakowaniach zabawek nie zamieszczono w języku polskim informacji o szczególnych zagrożeniach, wymaganej w pkt 7.2.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016 r. w sprawie wymagań dla zabawek, co narusza § 5 ust. 3 tego rozporządzenia,
- na opakowaniach zabawek nie poprzedzono treści ostrzeżenia (w formie znaku graficznego) zwrotem „ostrzeżenie”, co narusza § 5 ust. 7 ww. rozporządzenia,
- na zabawkach nie zamieszczono informacji o nazwie i adresie producenta oraz nazwie i adresie importera, co narusza § 12 ust. 2 ww. rozporządzenia.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 17 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, dystrybutor ma obowiązek sprawdzić, przed udostępnieniem wyrobu na rynku, czy producent i importier spełnili obowiązki określone odpowiednio w art. 13 pkt 7-9 oraz art. 16 pkt 4 i 5 tej ustawy.

Zgodnie z art. 13 pkt 9 ww. ustawy, producent ma obowiązek dołączyć do wyrobu instrukcje, informacje, w tym dotyczące bezpieczeństwa użytkowania oraz, jeżeli jest to wymagane, kopie deklaracji zgodności i etykiety, sporządzone w języku polskim w sposób jasny, zrozumiały i czytelny.

W myśl przepisu § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016r. w sprawie wymagań dla zabawek, zabawki, a także zawarte w nich substancje chemiczne nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa i zdrowia dzieci lub osób trzecich podczas przewidywanego okresu ich użytkowania, zgodnie z przeznaczeniem lub w sposób możliwy do przewidzenia, z uwzględnieniem zachowania się dzieci.

Stosownie do § 5 ust. 3 ww. rozporządzenia, ostrzeżenia na etykietach umieszczanych zgodnie z ust. 7, 8 i 10 oraz w instrukcjach użytkowania załączonych do zabawek zwracają uwagę dzieci lub ich opiekunów na zagrożenia i ryzyko urazu, związane z ich użytkowaniem, oraz na sposoby uniknięcia takiego zagrożenia i ryzyka.

Opierając się na pkt. 7.2.1 załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016r. w sprawie wymagań dla zabawek, zabawki, które mogą być niebezpieczne dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy, są opatrzone ostrzeżeniem, takim jak: „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 36 miesięcy” lub „Nieodpowiednie dla dzieci w wieku poniżej 3 lat” lub ostrzeżeniem w formie wskazanego symbolu graficznego.

Zgodnie z § 5 ust. 7 ww. rozporządzenia, treść ostrzeżenia poprzedza się słowem odpowiednio: „Ostrzeżenie” lub „Ostrzeżenia”.



W myśl § 12 ust. 2 rozporządzenia w sprawie wymagań dla zabawek, zabawki muszą być opatrzone nazwiskiem lub nazwą, zarejestrowaną nazwą towarową lub zarejestrowanym znakiem towarowym i adresem kontaktowym producenta oraz importera na zabawce, a jeśli to niemożliwe - na opakowaniu lub w dokumencie dołączonym do zabawki. Podany adres kontaktowy wskazuje jedno miejsce, w którym można skontaktować się z producentem.

W myśl pkt 3.1.1 i pkt 3.1.2 załącznika nr 1 do ww. rozporządzenia, zabawki są zaprojektowane i wyprodukowane w taki sposób, aby podczas ich używania nie stwarzały ryzyka niekorzystnego wpływu na zdrowie ludzkie, związanego z narażeniem na działanie substancji lub mieszanin zawartych w zabawkach lub stanowiących części zabawek. Zabawki muszą spełniać wymagania określone w przepisach rozporządzeń Unii Europejskiej dotyczących niektórych kategorii produktów lub ograniczeń stosowania niektórych substancji i mieszanin, w szczególności zawartych w załączniku XVII „Ograniczenia dotyczące produkcji, wprowadzania do obrotu i stosowania niektórych niebezpiecznych substancji, mieszanin i wyrobów” do rozporządzenia nr 1907/2006.

W dniach 15-22.09.2020r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie przeprowadzili ponowną kontrolę przedsiębiorcy: JIN DA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, z siedzibą w Wólce Kosowskiej, prowadzącego działalność gospodarczą w hurtowni zabawek przy ul. Nadrzecznej 14A lok. 14A/H4, lok. D14&D16/18 w Wólce Kosowskiej.

W dniu 15.09.2020r. przekazano pracownikowi spółki upoważnionemu do odbioru korespondencji sprawozdania z badań laboratoryjnych nr 403/2020 i 404/2020 oraz poinformowano o zagrożeniach stwarzanych przez wyroby i o prawie do złożenia przez przedsiębiorcę wniosku o przebadanie próbek kontrolnych. Przedsiębiorca nie skorzystał z tego prawa.

W toku ponownej kontroli ustalono, że na stanie kontrolowanej placówki znajdowało się 25 szt. wyrobu *Zabawka lalka Fashion Doll No. F 312* oraz 24 szt. wyrobu *Zabawka lalka Fashion Girl Beauty No. 684*, które z uwagi na zakres stwierdzonych nieprawidłowości, na podstawie art. 69 ust. 1 pkt 7 oraz art. 73 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, inspektorzy zabezpieczyli sporządzając protokół zabezpieczenia dowodów z dnia 15.09.2020r.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku w przypadku, gdy w wyniku kontroli organ nadzoru rynku, który ją przeprowadził, stwierdzi, że wyrób nie spełnia wymagań lub stwarza zagrożenie, może, w drodze decyzji, zakazać udostępniania wyrobu na okres nie dłuższy niż 3 miesiące.

W związku z powyższym, 02.11.2020r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania decyzji z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2016r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku, zakazującej udostępniania ww. wyrobów niespełniających wymagań. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

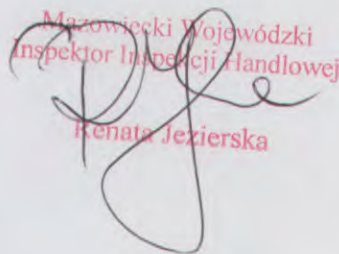
Pismem z 02.12.2020r. zwolniono z zabezpieczenia zakwestionowane wyroby.

Mając na uwadze, że ww. wyroby nie spełniają wymagań określonych w przepisach ustawy z dnia 13 kwietnia 2016r. o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku oraz rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 20 października 2016r. w sprawie wymagań dla zabawek (szczegóły powyżej), Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, że należy zakazać wprowadzania ich do obrotu na okres 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji.

W związku z powyższym organ orzekł jak w sentencji.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie postępowania służy odwołanie od niniejszej decyzji do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Mazowiecki Wojewódzki  
Inspektor Inspekcji Handlowej  
  
Renata Jezierska

**Otrzymują:**

1. JIN DA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ  
ul. Nadrzeczna 14A/H4, lok. D14&D16/18, 05-552 Wólka Kosowska,
2. a/a.

